

reportó gastos por este concepto de pinta de bardas, sin embargo no cumplió con la obligación de presentar la relación que detalle la ubicación y las medidas exactas de las bardas utilizadas en cada campaña, ni fotografía de las mismas en los casos que se listan en la tabla siguiente, incumpliendo lo preceptuado en el artículo 39, fracción XIV de la Ley Electoral del Estado con relación al numeral 14.13 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.

Del mismo modo, el numeral 39, fracción XIII de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, indica que los partidos políticos tienen la obligación de sujetarse en el ejercicio de sus recursos financieros, a las disposiciones fiscales que específicamente las leyes de la materia señalan. En correlación con lo anterior, el artículo 11.4 del presente Reglamento, precisa que todo pago que exceda de dos mil pesos, deberá realizarse mediante cheque nominativo.

A pesar de lo anterior, el partido político incumplió con su obligación de emitir cheque nominativo cuando el monto del pago excediera de dos mil pesos, ya que realizó gastos que excedieron del importe de dos mil pesos, los cuales debió haber cubierto mediante cheque nominativo para abono en cuenta del beneficiario y pago en efectivo, asimismo no presentó el informe en el que detallara la ubicación y las medidas exactas de las bardas utilizadas en cada campaña, ni fotografía de las mismas, incumpliendo lo preceptuado en los artículos 39, fracciones XIII y XIV, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, así como los artículos 11.4 y 4.13 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos. Lo anterior se detalla en la siguiente tabla:

DISTRITO O MUNICIPIO	PROVEEDOR	MOTIVACIÓN	FACTURA	IMPORTE
EL NARANJO	GAMA FERRETERA Y REFACC AGRICOLAS DEL CENTRO, SA DE CV	NO REALIZÓ EL PAGO MEDIANTE CHEQUE NOMINATIVO, NO PRESENTÓ RELACIÓN PORMENORIZADA DE PINTA DE BARDAS	FAC-2653	9,867.65

Respecto del 8.3.1.9, con fundamento en el artículo 39, fracción XXIV de la Ley Electoral del Estado, mismo que dispone que los partidos políticos deberán "*Aplicar con transparencia el uso y manejo de los recursos públicos, tratando de salvaguardar en todo tiempo la legalidad, imparcialidad, eficiencia y el correcto ejercicio de las prerrogativas que le son entregadas*" Así, en correlación a lo anterior, resulta relevante lo establecido por el numeral 14.9 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, cuya disposición señala que los gastos de campaña centralizados y las erogaciones que involucren dos o más campañas serán distribuidos o prorrateados entre las distintas o campañas de la siguiente forma:

- a) *Por lo menos el cincuenta por ciento del valor de dichas erogaciones deberá ser distribuido o prorrateado de manera igualitaria entre todas las campañas beneficiadas por tales erogaciones; y*
- b) *El cincuenta por ciento restante de su valor será distribuido o prorrateado con los criterios y bases que cada partido adopte. Dicho criterio deberá hacerse del conocimiento de la Comisión al momento de la presentación de los informes de campaña, y por ningún motivo podrán ser modificados con posterioridad. El partido deberá especificar los porcentajes de distribución aplicados a cada campaña. Para la correcta aplicación del prorrateo, los comprobantes señalarán específicamente las campañas electorales, el distrito*

o municipio beneficiados con el gasto, anexando evidencias que indiquen la correcta aplicación a las campañas electorales beneficiadas.

Con base en lo anterior, es importante hacer énfasis en que el partido político realizó y reportó gastos centralizados que beneficiaban varias campañas, lo cual llevo a cabo sin cumplir con la obligación de prorratear los gastos, con lo que incumplió lo preceptuado en el artículo 39, fracción XXIV de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí en relación con el numeral 14.9 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.

Del mismo modo, el numeral 39, fracción XIII de la Ley Electoral del Estado, indica que los partidos políticos tienen la obligación de sujetarse en el ejercicio de sus recursos financieros, a las disposiciones fiscales que específicamente las leyes de la materia señalan; aunado a ello, el artículo 11.4 del presente Reglamento, el cual precisa de manera clara que todo pago que exceda de dos mil pesos, deberá realizarse mediante cheque. No obstante, el partido político no cumplió con su obligación de emitir cheque nominativo cuando el monto del pago excediera de dos mil pesos, transgrediendo lo dispuesto en el artículo 39, fracción XIII de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, en relación con el numeral 11.4 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.

De acuerdo a lo antes expuesto destaca que el proceder del Partido Político del Trabajo frente a las disposiciones antes señaladas fue en menoscabo de las mismas. Esto se sostiene en virtud de que el partido político realizó gastos, mismos que excedieron el importe de dos mil pesos, los cuales debió haber cubierto mediante cheque nominativo para abono en cuenta del beneficiario y pago en efectivo. Asimismo incumplió con la obligación de informar de manera detallada el porcentaje de gastos por prorrateo que beneficiaron a varias campañas. Con base en lo anterior el instituto político incumplió lo preceptuado en los artículos 39, fracciones, XIII y XXIV, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, así como los numerales 11.4 y 14.9 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos. Las conductas trasgresoras antes señaladas se detallan en la siguiente tabla:

DISTRITO O MUNICIPIO	PROVEEDOR	MOTIVACIÓN	FACTURA	IMPORTE
VII CAPITAL	HILDA MENDOZA REYNA	NO REALIZÓ EL PAGO MEDIANTE CHEQUE NOMINATIVO, NO PRESENTÓ EL INFORME DETALLADO QUE IDENTIFIQUE EL PORCENTAJE DE GASTOS POR PRORRATEO	Fac-898	10,848.00
VII CAPITAL	HILDA MENDOZA REYNA	NO REALIZÓ EL PAGO MEDIANTE CHEQUE NOMINATIVO, NO PRESENTÓ EL INFORME DETALLADO QUE IDENTIFIQUE EL PORCENTAJE DE GASTOS POR PRORRATEO	Fac-898	16,000.00
VII CAPITAL	HILDA MENDOZA REYNA	NO REALIZÓ EL PAGO MEDIANTE CHEQUE NOMINATIVO, NO PRESENTÓ EL INFORME DETALLADO QUE IDENTIFIQUE EL PORCENTAJE DE GASTOS POR PRORRATEO	Fac-898	8,999.97

VII CAPITAL	HILDA MENDOZA REYNA	NO REALIZÓ EL PAGO MEDIANTE CHEQUE NOMINATIVO, NO PRESENTÓ EL INFORME DETALLADO QUE IDENTIFIQUE EL PORCENTAJE DE GASTOS POR PRORRATEO	Fac-898	14,152.00
-------------	---------------------	---	---------	-----------

Al tenor de los razonamientos antes discurridos, por lo que refiere a los numerales 8.3.1.1, 8.3.1.2, 8.3.1.3, 8.3.1.4, 8.3.1.5, 8.3.1.6, 8.3.1.7, 8.3.1.8 y 8.3.1.9, todos correspondientes a la conclusión QUINTA del multicitado Dictamen, queda de manifiesto que el Partido Político de Trabajo, incumplió las obligaciones señaladas por la Ley Electoral del Estado a su cargo, así como en la reglamentación de la materia, constituyendo lo anterior, la materialización de la infracción preceptuada por el artículo 274, fracción X de la Ley de la materia, consistente en que el partido político incumpla con las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos, razón por la cual debe ser sancionado.

IV.- Con base en los artículos 39, fracción XI y 222, segundo párrafo de la Ley Electoral del Estado y en relación con el numeral 8.3.2.1 de la Conclusión SEXTA correspondiente a las observaciones cuantitativas del multicitado Dictamen, se establece que de acuerdo con el artículo 14.8 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, se señala que se considerarán gastos de campaña, además de los señalados en los artículos 212 y 213 de la Ley, los bienes y servicios que sean contratados, utilizados o aplicados durante el periodo de campaña. En tal virtud, es preciso señalar que de conformidad con lo preceptuado por los artículos antes citados, el periodo de campaña si la jornada electoral se llevó a cabo el primero de julio de 2012, el periodo de campañas comprendió del 29 de abril al 27 de junio de 2012, tiempo durante el cual según lo preceptuado en el artículo 14.8 del citado reglamento deberán ser utilizados o aplicados los gastos de campaña para que sean considerados. No obstante, el partido político reportó gastos posteriores a esta fecha por la cantidad de **\$23,687.01** (Veintitrés mil seiscientos ochenta y siete pesos 01/100 M.N.), por lo tanto el gasto fue realizado una vez que había concluido el plazo para realizar los gastos de campaña, infringiendo lo dispuesto en los artículos 39, fracciones XI, 222 segundo párrafo de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, 14.8 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos. Lo anterior se detalla en la siguiente tabla:

DISTRITO O MUNICIPIO	PROVEEDOR	MOTIVACIÓN	FACTURA	IMPORTE
CIUDAD VALLES	GASOLIVA, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac. 6110	400.00
CIUDAD VALLES	ENERGETICOS DE LA HUASTECA, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	FAC. 25557	300.00
CHARCAS	GRUPO SENDA	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	2 BOLETOS	240.00
CHARCAS	SUPER ESTACIÓN CUELLAR, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac. 9968	200.00
CHARCAS	GASOLINERA PERI-NORTE, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	FAC. 6252	100.00
CHARCAS	RICARDO MENDOZA DIEZ	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	FAC-22621	1,660.00
SALINAS	RENOVADORA DE MOTORES CASTILLO, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	FAC. 115	1,589.20
SALINAS	MARCOS CARRASCO DEL CENTRO, SA CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac.335570	1,507.34
SALINAS	MARCOS CARRASCO DEL CENTRO, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac.332187	600.00

SAN LUIS POTOSÍ	SERVICIO JMS, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac-114302	300.00
SAN LUIS POTOSÍ	SERVICIO D'OLIVA, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac-19466	505.40
SAN LUIS POTOSÍ	ULTRA SERVICIO COLINAS, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac-26966	200.00
SAN LUÍS POTOSÍ	ULTRA SERVICIO COLINAS, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac-25992	200.03
SAN LUÍS POTOSÍ	ULTRA SERVICIO COLINAS, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac-26559	200.00
SAN LUÍS POTOSÍ	ULTRA SERVICIO COLINAS, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac-26735	200.00
SAN LUÍS POTOSÍ	ULTRA SERVICIO COLINAS, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac-24591	200.00
SAN MARTÍN CHALCHICUAUTLA	ENERGETICOS DE TAMAZUNCHALE, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac. 10199	350.05
SAN MARTÍN CHALCHICUAUTLA	ENERGETICOS DE TAMAZUNCHALE, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac. 7266	500.00
SAN MARTÍN CHALCHICUAUTLA	ENERGETICOS DE TAMAZUNCHALE, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac. 8870	416.04
SAN MARTÍN CHALCHICUAUTLA	ENERGETICOS DE TAMAZUNCHALE, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac. 8871	430.87
SAN MARTÍN CHALCHICUAUTLA	ENERGETICOS DE TAMAZUNCHALE, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac. 9689	600.00
SAN MARTÍN CHALCHICUAUTLA	ENERGETICOS DE TAMAZUNCHALE, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac. 9690	380.06
TAMAZUNCHALE	AEROGAS DE SAN LUIS, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac-67102	194.74
TAMAZUNCHALE	COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES EL PUENTE, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac-19582	240.05
TAMAZUNCHALE	COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES EL PUENTE, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac-19423	300.00
TAMAZUNCHALE	SERVICIO COLON, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac-203825	450.06
VILLA DE RAMOS	PINTURAS FELSER, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac. 1404	571.00
VILLA DE REYES	SERVICIO SANTA MARÍA DEL RÍO, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac.83096	200.00
V CAPITAL	SUMICOM TELEMARKETING, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac-4684	895.00
V CAPITAL	ECHENIQUE HNOS, SA	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac- 19480	200.00
V CAPITAL	ECHENIQUE HNOS, SA	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac- 19762	200.00
V CAPITAL	AUTOMOTRIZ ROBLES, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac. 21616	1,250.00
VII CAPITAL	SAGA HOSPEDAJE, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac. 886	400.00
VII CAPITAL	GASO INN, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac. 33530	295.00
VII CAPITAL	ERNESTO TRUJILLO NIETO	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac-2685	1,158.33
XI CÁRDENAS	JUAN JOAQUÍN VILLANUEVA HERNÁNDEZ	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac-343	950.00
XI CÁRDENAS	AUTOBUSES DE LA PIEDAD, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac-6790	836.00
XI CÁRDENAS	BLANCA ADRIANA MARTÍNEZ MONTERNACH	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac-6152	500.00
XI CÁRDENAS	AUTOSERVICIO HIMNO NACIONAL, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac-5277	1,967.83
XI CÁRDENAS	ARELLANO MATA, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac-653	795.00
XI CÁRDENAS	CARINA NUÑEZ FLORES	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac-15316	505.01
XI CÁRDENAS	FARMACIA GUADALAJARA, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac-21347	300.00
XII CIUDAD VALLES	ENERGETICOS DE LA HUASTECA, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac. 25008	200.00
XII CIUDAD VALLES	ENERGETICOS DE LA HUASTECA, SA DE CV	GASTO EJERCIDO FUERA DEL PERÍODO DE CAMPAÑA	Fac. 20553	200.00

Respecto del numeral 8.3.2.2., con base en el artículo 39, fracciones XIII y XIV de la Ley Electoral del Estado, se precisa que el numeral 14.10 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos dispone que los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original que expida a nombre del partido la persona a quien se efectuó el pago, y que las erogaciones que no estén sustentadas con la documentación correspondiente, no se considerarán válidas. A su vez, el artículo 29.11 del Reglamento en cita dispone que los partidos y las coaliciones son responsables de verificar que los comprobantes que le expidan los proveedores de bienes o servicios se ajusten a lo dispuesto en los artículos del Reglamento referentes a los egresos.

De lo anterior se desprende que los partidos están obligados a presentar a este organismo electoral documentación comprobatoria que reúna los requisitos que marcan los artículos 29 y 29-A del Código Fiscal de la Federación, que entre otros es que la documentación comprobatoria que presentan este vigente, sin embargo, no obstante que se encuentra obligado a ello, el partido político no cumplió con dicha obligación, y presentó documentación comprobatoria caduca que en su totalidad suman la cantidad de **\$3,955.60** (Tres mil novecientos cincuenta y cinco pesos 60/100 M.N.), contraviniendo con lo anterior la obligación dispuesta en el artículo 39, fracciones XIII y XIV de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, en relación con los artículos 14.10 y 29.11 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, 29 y 29-A del Código Fiscal de la Federación. Lo anterior se detalla en la siguiente tabla:

DISTRITO O MUNICIPIO	PROVEEDOR	MOTIVACIÓN	FACTURA	IMPORTE
VILLA DE ARRIAGA	VICTOR MANUEL MENDOZA VÁZQUEZ	NO PRESENTÓ DOCUMENTACIÓN COMPROBATORIA VIGENTE	Fac-3221	1,972.00
VILLA DE ARRIAGA	VICTOR MANUEL MENDOZA VÁZQUEZ	NO PRESENTÓ DOCUMENTACIÓN COMPROBATORIA VIGENTE	Fac-3223	1,983.60

Respecto del numeral 8.3.2.3, con fundamento en el artículo 23 de la Ley Electoral del Estado, el cual dispone que queda especialmente prohibido a los partidos políticos, coaliciones y candidatos, entregar a los electores, dinero, despensas, enseres domésticos, materiales para construcción y, en general, cualquier otro bien, en todo tiempo y bajo cualquier título o denominación. Sin embargo, el partido político reportó gastos por la cantidad de **\$8,101.02** (Ocho mil ciento un pesos 02/100 M.N.) por concepto de enseres domésticos, además anexo evidencia de su entrega, infringiendo lo dispuesto en el artículo 23 de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí. Lo anterior se detalla en la siguiente tabla:

DISTRITO O MUNICIPIO	PROVEEDOR	MOTIVACIÓN	FACTURA	IMPORTE
VILLA DE RAMOS	MAYORISTAS LA FORTUNA, SA DE CV	30 PAQ HERMETICO REDONDO, 30 TORTILLEROS 1KG	Fac. 49506	2,801.58
VILLA DE RAMOS	MAYORISTAS LA FORTUNA, SA DE CV	20 TORTILLEROS, 7 JUEGOS DE 1 7 20 CUCHARAS, 20 CUCHILLO PARA CARNE, 20 TABLAS MULTIUSOS,	Fac. 49372	2,295.28
VILLA DE RAMOS	MAYORISTAS LA FORTUNA, SA DE CV	20 JARAS ,80 VASOS, 20 JUEGOS HERMETICO SRED, 20 CAJAS RECTAGULAR 10 CUCHILLO DE CARNES	Fac. 49337	3,004.16

En relación con el numeral 8.3.2.4, de conformidad con el artículo 39, fracción XIV de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, los partidos políticos están obligados a informar y comprobar al Consejo, con documentación fehaciente, respecto del empleo y destino de su financiamiento, tanto público, como privado, así como el origen de éste último; aunado a ello, el

numeral 14.10 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos precisa que los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original que expida a nombre del partido la persona a quien se efectuó el pago, y que las erogaciones que no estén sustentadas con la documentación correspondiente, no se considerarán válidas. A su vez, el artículo 29.11 del Reglamento en cita dispone que los partidos y las coaliciones son responsables de verificar que los comprobantes que le expidan los proveedores de bienes o servicios se ajusten a lo dispuesto en los artículos del Reglamento referentes a los egresos. Una vez establecido lo anterior es importante señalar que el partido político reportó dos veces el gasto por la cantidad de **\$17,400.00** (diecisiete mil cuatrocientos pesos 00/100 M.N.) y presentó el mismo comprobante fiscal para ambos gastos, infringiendo lo dispuesto en el artículo 39, fracción XIV de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, en relación con los artículos 14.10 y 29.11 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos. Lo anterior se detalla en la siguiente tabla:

DISTRITO O MUNICIPIO	PROVEEDOR	MOTIVACIÓN	FACTURA	IMPORTE
IV SALINAS	EDGAR IVÁN PALOMO MARTÍNEZ	GASTO REPORTADO POR DUPLICADO	Fac-39	9,744.00
IV SALINAS	EDGAR IVÁN PALOMO MARTÍNEZ	GASTO REPORTADO POR DUPLICADO	Fac-39	7,656.00

Al tenor de los razonamientos antes discurridos, con referencia a los numerales, 8.3.2.1, 8.3.2.2, 8.3.2.3 y 8.3.2.4, todos de la conclusión SEXTA del Dictamen, queda de manifiesto que el Partido Político del Trabajo, incumplió las obligaciones señaladas por la Ley Electoral del Estado a su cargo, así como en la reglamentación de la materia, constituyendo lo anterior, la materialización de la infracción preceptuada por el artículo 274, fracción X de la Ley de la materia, consistente en que el partido político incumpla con las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos, razón por la cual debe ser sancionado.

V.- En atención a la conclusión SÉPTIMA del multicitado Dictamen, se precisa que con base en lo dispuesto por el artículo 39, fracción XIII de la Ley Electoral del Estado, los partidos políticos están obligados a sujetarse en el ejercicio de sus recursos financieros, a las disposiciones fiscales que específicamente las leyes de la materia señalan. Asimismo, el artículo 32.3 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos precisa que los partidos deberán sujetarse a las disposiciones fiscales y de seguridad social que están obligados a cumplir, entre otras, a retener y enterar el pago provisional de impuesto sobre la renta y el pago del impuesto al valor agregado en los términos que señala la Ley del Impuesto sobre la Renta y la Ley del Impuesto al Valor Agregado, respectivamente. Obligación con la que no cumplió el Partido Político del Trabajo.

La aseveración de lo anterior se sustenta en que, derivado de la Confronta correspondiente al Partido Político del Trabajo, realizada en fecha 20 de mayo de 2013, de conformidad con los artículos 49 de la Ley Electoral del Estado en relación con el artículo 25.3 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos; los cuales aluden el derecho de los partidos políticos a la confronta de documentos comprobatorios de sus ingresos y gastos, o de sus operaciones, a fin de aclarar las discrepancias entre unos y otros, se manifestó que se observó que el partido político, retuvo impuestos por el pago de servicios personales de la cuenta de Ayuntamientos calculando una cantidad de \$11,267.02 (once mil doscientos sesenta y siete 02/100 M.N.) y de la cuenta de Diputados la cantidad de \$7,248.00 (siete mil doscientos cuarenta y ocho

pesos 00/100 M.N.), los cuales no fueron enterados a la autoridad correspondiente, por lo que se le solicitó al instituto político, de acuerdo con el artículo 32.3 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, la presentación del recibo pago de impuestos.

Sobre lo anterior, el Partido Político del Trabajo, través de su responsable financiero, C.P. Verónica Martínez Sánchez, manifestó que en virtud de que el instituto de referencia es un partido político con registro nacional, le compete al Comité Nacional de este partido, enterar este impuesto, así como la realización de los trámites correspondientes, por lo que le informó a este Organismo Electoral que esta gestión se encuentra en proceso y explicó que las retenciones se encuentran registradas en la contabilidad y aparecen como un pasivo, para que en el momento que haya concluido la gestión se puedan enterar a la instancia correspondiente.

Con base en lo manifestado por el partido político al momento de la confronta, se tuvo por no solventada la observación. Es de suma relevancia destacar que el partido político, no informó a esta Autoridad Electoral sobre la presentación del recibo de pago de impuestos, razón por la cual es evidente el incumplimiento a las obligaciones a su cargo antes señaladas.

Así, al tenor de los razonamientos antes discurridos, queda de manifiesto que el Partido Político del Trabajo, incumplió las obligaciones señaladas por la Ley Electoral del Estado a su cargo, así como en la reglamentación de la materia, constituyendo lo anterior, la materialización de la infracción preceptuada por el artículo 274, fracción X de la Ley de la materia, consistente en que el partido político incumpla con las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos, razón por la cual debe ser sancionado.

Es importante mencionar que las infracciones que se encuentran señaladas en el presente informe, encuentran su sustento en la Ley Electoral del Estado de junio de 2011 y en el Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, por ser estos los ordenamientos legales que se encontraban vigentes al momento de la comisión de las conductas violatorias denunciadas.

Las consideraciones antes discurridas se convalidan con la Sentencia definitiva del Juicio de Revisión Constitucional identificado con el expediente SM-JRC-266/2015, la cual confirma la resolución dictada por el Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí, dentro del Recurso de Revisión TESLP/RR/55/2015. De los razonamientos vertidos en la aludida Sentencia, para el caso de la presente denuncia, destaca la dilucidación respecto de la aplicación de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí de junio de 2011 para sustentar las conductas transgresoras evidenciadas en el presente documento. Tales razonamientos puntualizan que, con base en el artículo décimo cuarto transitorio de la Ley Electoral Local vigente, *"sólo aquellos asuntos que se encontraran en trámite a la entrada en vigor de la nueva ley, se concluirían en los términos de la legislación que fue abrogada, con lo que dicha norma consigna un principio de ultractividad que proporciona seguridad jurídica respecto de la aplicación de la ley abrogada."* Asimismo, se manifiesta que con tal principio, a pesar de que la legislación abrogada pierde con ello su fuerza normativa, como su vigencia, *"se le reconoce que no deja de pertenecer al sistema jurídico, ya que permite que esa ley se pueda aplicar de manera residual en aquellos asuntos que surgieron durante su vigencia, por ejemplo los casos que se encontraban en trámite."* Lo cual enfatiza señalando que *"Con ello se procura certidumbre a los interesados para que siga rigiendo únicamente en aquellos casos que surgieron a la vida jurídica antes de perder su vigencia"*

De manera coetánea, la Sentencia referida señala que el acto que debe ser considerado para la interrupción del plazo de 3 años, previsto en el artículo 315 de la Ley Electoral del Estado de 2011 es el de la denuncia. Al respecto, en la sentencia en comento, se hace hincapié en que la Comisión Permanente de Fiscalización tiene la facultad de realizar el acuerdo de admisión de la denuncia, mismo que deberá presentarse al Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana para que lo apruebe y con ello dar inicio oficioso al procedimiento sancionador en materia de financiamiento en contra del partido político o agrupación política que corresponda.

PRUEBAS

- I. **Documental pública** consistente en copia certificada del dictamen que presentó la Comisión Permanente de Fiscalización, respecto del resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó a los informes financieros presentados por el Partido Político del Trabajo, con inscripción y registro ante este organismo electoral, respecto al gasto ejercido en las campañas de diputados y ayuntamientos del Proceso Electoral 2011-2012, documento en donde constan las conductas infractoras en que incurrió el Partido Político del Trabajo.
- II. **Documental pública** consistente en copia certificada del oficio número CEEPC/UF/CPF/1312/157/2012, de fecha 22 agosto de 2012, suscrito por la Comisión Permanente de Fiscalización del Consejo, por medio del cual se da conocimiento del Acuerdo 59/08/2012, mediante el cual se aprobó que el plazo, que fenecía en fecha 24 de agosto de 2012, establecido para la presentación de informes de campaña y la documentación comprobatoria que los soportara, se ampliaría hasta el 27 de septiembre de 2012. Asimismo se le recordó los términos y requisitos establecidos en el Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos respecto de la presentación de los informes de gastos de campaña y su documentación comprobatoria.
- III. **Documental pública** consistente en copia certificada del oficio número CEEPC/UF/CPF/107/048/2013, de fecha 26 de febrero de 2013, suscrito por la Comisión Permanente de Fiscalización del Consejo, por medio del cual se dieron a conocer al Partido Político del Trabajo el resultado de las observaciones, derivadas de la revisión que se llevó a cabo de los informes financieros correspondientes a gastos de campañas del proceso electoral 2011-2012, en el que se otorgó a dicho Instituto Político un plazo de 10 días hábiles para entregar la documentación, información evidencia y cualquier otro documento que permitiera aclarar dichas observaciones o manifestar lo que a su derecho conviniera.
- IV. **Documental pública** consistente en copia debidamente certificada del acta levantada por el Licenciado Rafael Rentería Armendáriz en su carácter de Secretario de Actas, del día 20 de mayo de 2013, relativa a la confronta sobre los resultados obtenidos por la Comisión Permanente de Fiscalización y los reportados por el citado Instituto Político de sus documentos comprobatorios de ingresos y egresos, de sus estados contables, a fin de aclarar las discrepancias entre unos y otros.

SEGUNDO. En consecuencia, en cumplimiento a lo establecido por el artículo 77 del Reglamento del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana en Materia de Denuncias publicado en noviembre de 2009, con vigencia para la aplicación de los Procedimientos en Materia de Financiamiento de Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas, según artículo transitorio SEGUNDO del actual Reglamento de Denuncias aprobado por el Pleno del Consejo mediante acuerdo 66/03/2012, póngase a la consideración del Pleno el proyecto de acuerdo de admisión oficiosa del presente procedimiento para su aprobación en la próxima sesión que se celebre.

TERCERO. En caso de admitirse la denuncia antes referida, regístrese en el Libro de Gobierno correspondiente bajo el numero consecutivo que le corresponda, así mismo y de conformidad en lo establecido por el artículo 317 de la Ley Electoral de junio de 2011, hágase del conocimiento del Partido Político del Trabajo el inicio del presente procedimiento, así como los hechos y fundamentos y pruebas que lo sustentan y que consten en el presente acuerdo.”

83-09/2015. Con respecto al punto 07 siete del Orden del día, referente al análisis de las infracciones detectadas al Partido Movimiento Ciudadano, la Unidad de Fiscalización del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, presentó informe mediante el cual hizo de conocimiento a la Comisión hechos atribuidos al Partido Político en mención, posiblemente constitutivos de infracción a la Ley Electoral del Estado de 2011 y su Reglamentación derivados de inconsistencias encontradas en el dictamen relativo al resultado que se obtuvo de la revisión contable al informe financiero del gasto ejercido en las Campañas Electorales del Proceso Electoral 2011-2012, informe que forma parte integral de la presente acta.

Por lo anterior, una vez analizados los hechos contenidos en el informe en mención y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 314 de la Ley Electoral de 2011 y 73 del Reglamento del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana en Materia de Denuncias publicado en noviembre de 2009, con vigencia para la aplicación de los Procedimientos Sancionadores en Materia de Financiamiento de Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas, según artículo transitorio SEGUNDO del actual Reglamento de Denuncias aprobado por el Pleno del Consejo mediante acuerdo 66/03/2012, mismo que determina que el Procedimiento Sancionador en Materia de Financiamiento de Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas podrá iniciar a instancia de parte o de oficio, cuando cualquier órgano del Consejo tenga conocimiento de la comisión de conductas infractoras, por presuntas violaciones a la normatividad electoral en materia de origen y aplicación de los recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, y siendo la Comisión Permanente de Fiscalización un órgano del Consejo de conformidad con lo establecido por el artículo 103 fracción I, de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011, y en concordancia con la tesis jurisprudencial V/2004, con el rubro *“COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS Y AGRUPACIONES POLÍTICAS. OFICIOSAMENTE PUEDE INICIAR Y SUSTANCIAR EL PROCEDIMIENTO PARA CONOCER DE LAS IRREGULARIDADES EN MATERIA DE ORIGEN Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DERIVADOS DEL FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS”*, esta Comisión aprueba por unanimidad de votos:

PRIMERO. En términos de lo dispuesto por los artículos 314 y 315 de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011, solicitar al Pleno del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana **INICIO OFICIOSO** de Procedimiento en Materia de Financiamiento de Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas en contra del Partido Político Movimiento Ciudadano, por el incumplimiento de las obligaciones contenidas en la Ley Electoral del Estado de junio de 2011 y la Reglamentación en la materia, siendo estas: **a)** la contenida en el artículo 14.12 inciso c) del Reglamento en Materia