

PRECANDIDATO	DISTRITO O MUNICIPIO	TIPO DE PRECAMPAÑA	PRESENTACIÓN DE INFORMES
ALTAMIRANO GARCÍA ÁNGEL	XII	DIPUTADO	NO PRESENTÓ INFORME
ARTEAGA GARCÍA GUADALUPE	XII	DIPUTADO	NO PRESENTÓ INFORME
LÁRRAGA DELGADO MARIO	XIII	DIPUTADO	NO PRESENTÓ INFORME
MANCILLA HERNÁNDEZ SUSANA	XIII	DIPUTADO	NO PRESENTÓ INFORME
LUCERO GONZÁLEZ MARCO AGUSTÍN	XIV	DIPUTADO	NO PRESENTÓ INFORME

Por lo tanto debían ceñir su actuar a las obligaciones que señala la normatividad electoral, así las cosas es importante señalar que el artículo 210 de la Ley en cita cada partido político hará entrega a la Unidad de Fiscalización, de los informes de ingresos y gastos de cada uno de los precandidatos que hayan participado en sus precampañas. En ese mismo sentido el artículo 21.3 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, precisa que los partidos deberán presentar los informes de precampañas por cada uno de los precandidatos a la Unidad de Fiscalización, dentro de los 30 treinta días posteriores a la conclusión de los procesos de selección interna de candidatos.

De lo anterior podemos precisar que el artículo 210 tercer párrafo de la Ley Electoral en cita señala cada partido político hará entrega a la Unidad de Fiscalización, de los informes de ingresos y gastos de cada uno de los precandidatos que hayan participado en sus precampañas, según el tipo de elección de que se trate. Informará también los nombres y datos de localización de los precandidatos que hayan incumplido la obligación de presentar el respectivo informe, para los efectos legales procedentes; así mismo que los informes señalados en el párrafo primero de este artículo serán presentados ante la Unidad de Fiscalización, a más tardar dentro de los treinta días posteriores a la conclusión de los procesos de selección interna de candidatos a cargos de elección popular. Una vez establecido lo anterior es de señalar que si el día 25 de febrero de 2012 se llevó a cabo la jornada comicial, el plazo de treinta días para presentar los citados informes feneció el día 11 de abril de 2012 y el Partido de la Revolución Democrática los presentó hasta el día 19 de abril del mismo año, transgrediendo los artículos 210 tercer párrafo de la Ley Electoral del Estado y 21.3 del Reglamento de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, dichos informes presentados de manera extemporánea se encuentran citados en el inciso a) del presente punto.

De igual manera se señala que como ya mencionamos el día 19 de abril del año 2012, el Partido de la Revolución Democrática presentó sus informes de precampañas y una vez realizada la revisión se advirtió entre otras cosas que los informes financieros de los precandidatos listados en la tabla del inciso b) que antecede no se presentaron, transgrediendo con esto lo dispuesto en los artículos 210 de la Ley Electoral en cita, 21.3 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, motivo por el cual en uso de sus atribuciones la Comisión Permanente de Fiscalización le requirió mediante oficio CEEPC/UF/CPF/709/103/2012, para que dentro de diez días hábiles solventara esta conducta, sin embargo el Partido Político no atendió tal requerimiento, desplegando una conducta infractora, perfectamente tipificada en el artículo 274, fracción IV, de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011.



Es importante precisar que la conducta infractora a la que se refiere la fracción IV del artículo 274, de la Ley Electoral en cita requiere que el partido no presente los informes a que se encuentran obligados en los términos y plazos que señala la citada ley, lo cual queda de manifiesto, pues como consta en el citado dictamen, en la conclusión PRIMERO, del punto 9 correspondiente a las Conclusiones Finales del Partido de la Revolución Democrática se determina que en lo referente a la presentación de informes y documentación comprobatoria, el Partido de la Revolución Democrática presentó de manera extemporánea los informes financieros de precampaña del proceso electoral 2011-2012 listados en el punto 6.1.1 del capítulo correspondiente a los informes presentados por el partido. No presentó los informes financieros de precampañas, ni señaló los datos de localización de los precandidatos listados en el punto 8.1.1 del capítulo de observaciones.

**II.-** Los Partidos Políticos tienen derecho a celebrar procesos internos para la selección de candidatos a cargos de elección popular, sin embargo durante los procesos electorales en que se renueve solamente la Legislatura del Congreso del Estado, y ayuntamientos, las precampañas darán inicio en la primera semana de enero del año de la elección. No podrán durar más de cuarenta días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 207 fracción II de la Ley Electoral en cita.

Ahora bien es importante señalar que del dictamen que presentó la Comisión Permanente de Fiscalización, respecto del resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó al informe financiero presentado por el partido político: de la Revolución Democrática con inscripción y registro ante este organismo electoral, respecto al gasto ejercido en las precampañas del proceso electoral 2011-2012 para diputados y ayuntamientos, se desprende en la conclusión SEGUNDO inciso b), del multicitado dictamen, se determinó que las fechas de inicio y término de las actividades de las precampañas de Ayuntamientos y Diputados del Partido de la Revolución Democrática no se realizaron dentro del periodo establecido en el artículo 207 fracción II de la Ley Electoral del Estado.

De lo anterior podemos precisar que el artículo 207 fracción II de la Ley Electoral en cita refiere que las precampañas darán inicio en la primera semana de enero del año de la elección y que no podrán durar más de cuarenta días, así las cosas el Partido de referencia reportó que sus precampañas iniciarían el día 9 de enero del año 2012 y concluirían el 17 de febrero del mismo año, siendo que de conformidad con el calendario electoral el Partido debió finalizar el día 16 de febrero de 2012, entendiéndose que excedió el límite de plazo de cuarenta días de las precampañas electorales con un día; infringiendo lo preceptuado en el numeral 210 de la Ley Electoral en el Estado de San Luis Potosí; desplegando una conducta infractora, perfectamente tipificada en el artículo 274, fracción X, de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011, la cual requiere para su materialización que el partido incumpla las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos, lo cual queda de manifiesto, pues como consta en el citado dictamen, en la conclusión SEGUNDO inciso b), del multicitado dictamen, se determinó que las fechas de inicio y término de las actividades de las precampañas de Ayuntamientos y Diputados del Partido de la Revolución Democrática no se realizaron dentro del periodo establecido en el artículo 207 fracción II de la Ley Electoral del Estado.

**III.-** Es obligación de los Partidos Políticos, la de presentar informes de ingresos y gastos de cada uno de los precandidatos que hayan participado en sus precampañas, según el tipo de elección de que se trate, además de que, deberá reportar y/o informar los nombres y datos de localización de



los precandidatos que hayan incumplido la obligación de presentar el respectivo informe, para los efectos legales procedentes serán presentados ante la Unidad de Fiscalización, a más tardar dentro de los treinta días posteriores a la conclusión de los procesos de selección interna de candidatos a cargos de elección popular, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 210 tercer párrafo de la Ley Electoral del Estado, en concordancia con lo anterior el Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos señala que los informes de Precampaña, deberán estar respaldados por las correspondientes balanzas de comprobación y demás documentos contables, además de que dichos informes se presentaran tanto de manera impresa como en medio magnético.

Derivado del análisis anterior cabe señalar que dentro del dictamen que presentó la Comisión Permanente de Fiscalización, respecto del resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó al informe financiero presentado por el partido político: de la Revolución Democrática con inscripción y registro ante este organismo electoral, respecto al gasto ejercido en las precampañas del proceso electoral 2011-2012 para diputados y ayuntamientos, se desprende en la conclusión TERCERO, del multicitado dictamen, se determinó que el partido no atendió a lo dispuesto en los artículos 18.2 y 21.9 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, pues no cumplió la obligación de presentar junto con los informes financieros, de manera impresa ni en medio magnético, los respaldos por las correspondientes balanzas de comprobación y demás documentos contables previstos en el citado Reglamento.

Planteado lo anterior, se puede establecer que según lo dispuesto por el artículo 210 de la Ley Electoral en cita, señala que cada partido político hará entrega a la Unidad de Fiscalización, de los informes de ingresos y gastos de cada uno de los precandidatos que hayan participado en sus precampañas según el tipo de elección que se trate, informara también los nombres y datos de localización de los precandidatos que hayan incumplido con la obligación de presentar el respectivo informe, para los efectos legales procedentes, a su vez señala que los informes señalados en el párrafo primero del citado artículo serán presentados ante la Unidad de Fiscalización a más tardar dentro de los treinta días posteriores a la conclusión de los procesos de selección interna de candidatos a cargos de elección popular, en ese mismo sentido el Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos establece en su artículo 18.2 que los informes de precampaña que presenten los partidos y coaliciones, deberán estar respaldados con las balanzas de comprobación y demás documentos contables previstos en el mismo Reglamento, ahora bien el Partido de la Revolución Democrática, fue omiso en presentar o reportar, junto con los informes de precampaña: contabilidad, balanzas de comprobación, estados financieros, movimientos auxiliares, pólizas de ingresos, egresos, diario y cheque, según lo dispuesto por el artículo 21.9 del Reglamento, puesto que dicha documentación forma parte del informe que está obligado a presentar el partido, el cual se cita a continuación:

*21.9 Junto con los informes de precampañas se deberá remitir a la Comisión:*

- a) Los estados de cuenta bancarios correspondientes a las cuentas de precampaña de los precandidatos, según lo dispuesto en el artículo 13.3 así como las conciliaciones bancarias correspondientes. Asimismo, el partido deberá presentar la documentación bancaria que permita verificar la apertura y cierre de las cuentas, así como el manejo mancomunado de las mismas.*
- b) El informe a que se refiere el artículo 13.6 del presente Reglamento;*



- c) Los controles de folios correspondientes a los recibos que se impriman y expidan en precampañas electorales, previstos en los artículos 5 y 6 del presente Reglamento.*
- d) Las balanzas de comprobación de cada una de las cuentas de precampañas de los meses que hayan durado las precampañas electorales.*
- e) Los auxiliares contables mensuales por el período que dure la precampaña.*
- f) Los Estados Financieros mensuales y acumulados del período que dure la precampaña.*
- g) El inventario de activo fijo por las adquisiciones realizadas durante el periodo de precampaña, mismo que una vez concluidas las precampañas formará parte del patrimonio del partido político correspondiente.*
- h) Las pólizas de ingresos, egresos, diario y cheque acompañadas de la documentación comprobatoria original que soporte los ingresos y egresos reportados en dicho informe, teniendo en consideración lo dispuesto por los artículos 11 y 12 del presente Reglamento y*
- i) La documentación comprobatoria que señale el presente Reglamento tratándose de precampañas.*

De lo anterior podemos inferir que el partido político y sus precandidatos fueron omisos en no presentar junto con los informes de precampaña, la documentación contable tanto impresa como en medio magnético, que están obligados a presentar, motivo por el cual en uso de sus atribuciones la Comisión permanente de Fiscalización le requirió mediante oficio CEEPC/UF/CPF/709/103/2012 , para que dentro de diez días hábiles solventara esta conducta, sin embargo el Partido Político no atendió tal requerimiento, desplegando una conducta infractora perfectamente tipificada en el artículo 274 fracción X de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011, la cual requiere para su materialización que el partido incumpla las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen monto y destino de los mismos, lo cual queda de manifiesto pues como consta en el citado dictamen en la conclusión TERCERO del punto 9 correspondiente a las conclusiones finales del Partido de la Revolución Democrática, donde se concluye que el Partido, no presentó los informes financieros de manera impresa, ni en medio magnético, los respaldos por las balanzas de comprobación y documentos contables previstos en el Reglamento de Fiscalización.

**IV.-** Los Partidos Políticos tienen derecho a recibir financiamiento privado, sin embargo deben transparentar el origen de este de conformidad con lo dispuesto en la fracción XIV del artículo 39 de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011, en ese orden de ideas es importante señalar que el Reglamento de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos en su artículo 3.1 dispone que tanto los ingresos en efectivo como en especie que reciban los partidos por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán registrarse contablemente y estar sustentados con la documentación original correspondiente.

Así las cosas es importante señalar que el dictamen que presentó la Comisión Permanente de Fiscalización, respecto del resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó al informe financiero presentado por el partido político: de la Revolución Democrática con inscripción y registro ante este organismo electoral, respecto al gasto ejercido en las precampañas del proceso electoral 2011 – 2012 para diputados y ayuntamientos, se desprende en la conclusión cuarto que en lo que respecta a las observaciones a los ingresos en el numeral 8.2.1 , se concluye que el Partido de la Revolución Democrática no presentó los contratos por las aportaciones en especie de los precandidatos que ahí se señalan de conformidad con el artículo 4.2 del Reglamento en Materia de



Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, dejando imposibilitada a la Comisión Permanente de Fiscalización para efecto de conocer plenamente el origen de dichos recursos.

Ahora bien los ciudadanos precandidatos: José Ricardo Gallardo Cardona, Lucas León Tolentino, Jacinto Hernández Benito, Joel Joaquín Martínez, Jeremías Félix Bautista, Anita Hernández Reyes, Rafael Crispín Santos, Eliud Crispín Cruz, Salvador Hernández Hernández, Francisco Antonio Paulina, Joel Félix Bautista, Tomas Hernández Juana, recibieron aportaciones en especie en la modalidad de donación de aportación en especie, los cuales además no presentaron los contratos por la aportación en especie, los cuales debieron de apegarse a lo dispuesto en los artículos 3.1 y 4.2 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, los cuales se citan a continuación:

*3.1 Tanto los ingresos en efectivo como en especie que reciban los partidos por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán registrarse contablemente y estar sustentados con la documentación original correspondiente, en términos de lo establecido por la Ley y el presente Reglamento.*

*(...)*

*4.2 Las aportaciones que se reciban en especie deberán documentarse en contratos escritos que deberán contener, cuando menos, los datos de identificación del aportante y del bien aportado, así como el costo de mercado o estimado del mismo bien, la fecha y lugar de entrega y el carácter con el que se realiza la aportación respectiva según su naturaleza y con independencia de cualquier otra cláusula que se requiera en términos de otras legislaciones.*

De lo anterior podemos inferir que el Partido Político y sus precandidatos fueron omisos en no presentar el contrato por la aportación en especie recibida, ya que es su obligación de reportar y transparentar las aportaciones recibidas, respecto del financiamiento privado, motivo por el cual en uso de sus atribuciones la Comisión Permanente de Fiscalización le requirió mediante oficio CEEPC/UF/CPF/709/103/2012 para que dentro de diez días solventara esta conducta, sin embargo el partido político no atendió tal requerimiento, despegando una conducta infractora plenamente tipificada en el artículo 274 fracción X de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011, la cual requiere para su materialización que el partido incumpla las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de información sobre el origen, monto y destino de los mismos, lo cual queda de manifiesto, pues como consta en el citado dictamen, en la conclusión CUARTO, del punto 9 correspondiente a las conclusiones finales del Partido de la Revolución Democrática se concluye que el Partido y sus precandidatos ahí listados no presentaron los contratos de aportación en especie que de conformidad con los artículos 3.1 y 4.2 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, dejando imposibilitada a la Comisión Permanente de Fiscalización para efecto de conocer plenamente el origen de dichos recursos.

**V.-** Los Partidos Políticos pueden contratar publicidad considerada como anuncios espectaculares en la vía pública para sus precampañas electorales, sin embargo cada partido deberá entregar a la Unidad un informe pormenorizado de toda contratación hecha con las empresas propietarias o concesionarias dedicadas a la renta de espacios y colocación de anuncios espectaculares en la vía



pública, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 13.9 en relación con el 14.12, ambos del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.

Así las cosas es importante señalar que el dictamen que presentó la Comisión Permanente de Fiscalización, respecto del resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó al informe financiero presentado por el partido político: de la Revolución Democrática con inscripción y registro ante este organismo electoral, respecto al gasto ejercido en las precampañas del proceso electoral 2011 – 2012 para diputados y ayuntamientos, se desprende en la conclusión quinto que en lo que respecta a las observaciones a los egresos en el numeral 8.3.1, se concluye que el Partido de la Revolución Democrática incumplió la obligación contenida en el artículo 14.12 de conformidad con el artículo 13.9, ambos del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, referente al manejo de la publicidad de los denominados anuncios espectaculares.

Ahora bien el ciudadano precandidato José Ricardo Gallardo Cardona, realizó diversos gastos por concepto de compra de lonas, los cuales debieron de apegarse a lo dispuesto en los artículos 13.9 y 14.12 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, los cuales se citan a continuación:

*13.9 Todos los egresos que realicen para las precampañas electorales deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original que expida la persona a quien se efectuó el pago. Dicha documentación deberá cumplir con los requisitos exigidos por la Ley y los establecidos por los artículos 11 (con excepción del 11.8), 12, 13.3, 14.7, 14.8, 14.10, 14.11, 14.12, 14.13, 14.14, 14.15, 14.16, y 14.18 del presente Reglamento.*

*14.12 Los partidos podrán contratar publicidad considerada como anuncios espectaculares en la vía pública para sus campañas electorales, ajustándose a las siguientes disposiciones:*

*a) Los anuncios espectaculares en la vía pública con la imagen o el nombre del candidato de un partido, su logotipo, lemas que identifiquen al partido o a cualquiera de sus candidatos, podrán ser contratados solamente a través del partido.*

*b) Se entiende por anuncios espectaculares en la vía pública a toda propaganda que contrate y difunda en buzones, cajas de luz, carteleras, columnas, mantas, marquesinas, muebles urbanos de publicidad con o sin movimiento, muros, panorámicos, paradas de camiones, puentes, vallas, vehículos de transporte público o de transporte privado de pasajeros; así como la que se coloque en cualquier espacio físico en lugares donde se celebren eventos públicos de espectáculos deportivos, así sea solamente durante la celebración de estos y cualquier otro medio similar.*

*c) Durante las campañas electorales, cada partido deberá entregar a la Unidad un informe pormenorizado de toda contratación hecha con las empresas propietarias o concesionarias dedicadas a la renta de espacios y colocación de anuncios espectaculares en la vía pública, así como con las empresas dedicadas a la producción, diseño y manufactura de toda publicidad que se utilice para dichos anuncios. Este informe deberá ser entregado, anexando las facturas correspondientes, a más tardar a los diez días de celebrado el contrato, con la siguiente información:*

*I. Nombre de la empresa;*

*II. Condiciones y tipo de servicio;*



III. *Ubicación y características de la publicidad;*

IV. *Precio total y unitario;*

V. *Duración de la publicidad; y*

VI. *Condiciones de pago.*

d) *Cualquier modificación a dichos contratos deberá ser notificada a la Unidad de Fiscalización en el periodo y con las motivaciones señaladas en el inciso anterior para los mismos efectos.*

e) *Los comprobantes de los gastos efectuados en los anuncios espectaculares en la vía pública deberán incluir, en hojas membretadas de la empresa que se anexen a cada factura, una relación de cada uno de los anuncios espectaculares que ampara la factura y el periodo en que permanecieron colocados. En las hojas membretadas deberá incluirse el valor unitario de todos y cada uno de los anuncios espectaculares. El importe y el número total de los anuncios detallados en las hojas membretadas deben coincidir con el valor y número de anuncios que ampare la factura respectiva. Asimismo, deberá presentar en medio magnético y en hoja impresa un resumen con la información de las hojas membretadas en hoja de cálculo electrónica, la cual deberá contener cada uno de los anuncios espectaculares que amparan las facturas de los proveedores con los datos señalados en el presente artículo. Adicionalmente, las hojas membretadas del proveedor deberán contener:*

I. *Nombre del partido que contrata,*

II. *Nombre del candidato que aparece en cada espectacular;*

III. *Número de espectaculares que ampara;*

IV. *Valor unitario de cada espectacular, así como el impuesto al valor agregado de cada uno de ellos;*

V. *Periodo de permanencia de cada espectacular rentado y colocado;*

VI. *Ubicación exacta de cada espectacular: nombre de la calle principal, número, calles aledañas y colonia o localidad; o en su caso los datos del taxi, microbús o autobús en los que se colocó la propaganda.*

VII. *Municipio en donde se rentaron y colocaron los espectaculares;*

VIII. *Medidas de cada espectacular;*

IX. *Detalle del contenido de cada espectacular.*

f) *La información incluida en el presente artículo deberá ser reportada en los informes de campañas, junto con los registros contables que correspondan.*

g) *El partido deberá conservar y presentar muestras y/o fotografías de la propaganda electoral y de la publicidad utilizada en anuncios espectaculares en la vía pública a la autoridad*



*electoral, junto con los informes correspondientes a fin de que el gasto tenga el sustento y validez para su deducción.*

De lo anterior podemos inferir que el Partido Político y su precandidato José Ricardo Gallardo Cardona fueron omisos en no presentar evidencia, ni la relación de la ubicación en donde fueron colocadas las lonas, además no señaló el período de permanencia, motivo por el cual en uso de sus atribuciones la Comisión Permanente de Fiscalización le requirió mediante oficio CEEPC/UF/CPF/709/103/2012, para que dentro de diez días solventara esta conducta, sin embargo el partido político no atendió tal requerimiento, despegando una conducta infractora plenamente tipificada en el artículo 274 fracción X de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011, la cual requiere para su materialización que el partido incumpla las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de información sobre el origen, monto y destino de los mismos, lo cual queda de manifiesto, pues como consta en el citado dictamen, en la conclusión quinto que en lo que respecta a las observaciones a los egresos en el numeral 8.3.1, se concluye que el Partido de la Revolución Democrática incumplió la obligación contenida en el artículo 14.12 de conformidad con el artículo 13.9, ambos del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, referente al manejo de la publicidad de los denominados anuncios espectaculares.

Así mismo obran en los archivos de esta Unidad los siguientes medios probatorios, mismos que permiten acreditar los hechos anteriormente citados:

## PRUEBAS

- I. **Documental pública** consistente en copia certificada del dictamen que presentó la Comisión Permanente de Fiscalización, respecto del resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó al informe financiero presentado por el partido político: de la Revolución Democrática con inscripción y registro ante este organismo electoral, respecto al gasto ejercido en las precampañas del proceso electoral 2011-2012 para diputados y ayuntamientos, documento en donde constan las conductas infractoras en que incurrió el Partido de la Revolución Democrática y sus precandidatos.
- II. **Documental pública** consistente en copia certificada del oficio número CEEPC/UF/CPF/709/103/2012, de fecha 9 de mayo de 2012, suscrito por la Comisión Permanente de Fiscalización del Consejo, por medio del cual se dieron a conocer al Partido de la Revolución Democrática el resultado de las observaciones, derivadas de la revisión que se llevó a cabo de los informes financieros correspondientes a las precampañas en el proceso electoral 2011-2012, en el que se otorgó a dicho Instituto Político un plazo de 10 días hábiles para entregar la documentación, información evidencia y cualquier otro documento que permitiera aclarar dichas observaciones o manifestar lo que a su derecho conviniera.
- III. **Documental pública** consistente en copia debidamente certificada del acta levantada por el Licenciado Rafael Rentería Armendáriz en su carácter de Secretario de Actas, del día 19 de junio de 2012 relativa a la confronta sobre los resultados obtenidos por la



Comisión Permanente de Fiscalización y los reportados por el citado Instituto Político de sus documentos comprobatorios de ingresos y egresos, de sus estados contables, a fin de aclarar las discrepancias entre unos y otros.

**SEGUNDO.** En consecuencia, en cumplimiento a lo establecido por el artículo 77 del Reglamento del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana en materia de Denuncias publicado en noviembre de 2009, con vigencia para la aplicación de los Procedimientos Sancionadores en Materia de Financiamiento de Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas, según artículo transitorio SEGUNDO del actual Reglamento de Denuncias aprobado por el Pleno del Consejo mediante acuerdo 66/03/2012, póngase a consideración del Pleno el proyecto de acuerdo de admisión oficiosa del presente procedimiento para su aprobación en la próxima sesión que se celebre.

**TERCERO.** En caso de admitirse la denuncia antes referida, regístrese en el Libro de Gobierno correspondiente bajo el número consecutivo que le corresponda, así mismo y de conformidad en lo establecido por el artículo 317 de la Ley Electoral de junio de 2011 hágase del conocimiento del Partido de la Revolución Democrática el inicio del presente procedimiento, así como de los hechos, fundamentados y pruebas que lo sustenten y que consten en el presente acuerdo."

**Siendo las 14:20 (Catorce horas con veinte minutos) del día 21 de marzo del año 2015, concluyó la sesión.**



**Mtro. José Martín Fernando Faz Mora.**



**Lic. Cecilia Eugenia Meade Mendizábal. C.P. Claudia Josefina Contreras Páez.**



**C.P. Claudia Marcela Ledesma González  
Secretario Técnico.**